

Dansk Islandshesteforening
Klage og Ordensudvalget

Kendelse

Afsagt den 22. august 2016

Sag: KOU Sag nr. 1/2016
Klager: [NAVN1] ("[NAVN1]")
Indklagede: Sportskomitéen i Dansk Islandshesteforening ("Sportskomitéen")

--oo0oo--

BAGGRUND

Klage og Ordensudvalget ("Klageudvalget") har den 4. juli 2016 modtaget en klage fra [NAVN1] over,

- (1) at Sportskomitéen i Dansk Islandshesteforening den eller omkring den 24. juni 2016 har tildelt 4 sportsdommere under Dansk Islandshesteforening (andre end [NAVN1]) en "tænkepause" af 30 dages varighed løbende fra den 27. juni til den 27. juli 2016 ("Sanktionen"),
- (2) at den procedure, som Sportskomitéen har fulgt ved sin behandling af sagen, er mangelfuld og fremadrettet skaber utryghed for alle sportsdommere i Dansk Islandshesteforening ([NAVN1] er selv sportsdommer) om vilkårene, hvorunder de skal udøve deres sportsdommergerning i Dansk Islandshesteforening, og
- (3) at Sportskomitéen den 24. juni 2016 har offentliggjort et kort referat af Sportskomitéens afgørelse på Dansk Islandshesteforenings hjemmeside, som indeholder navnene på de fire sportsdommere og en beskrivelse af sanktionen, dens varighed og konsekvenser.

AFGØRELSE

Sagen afvises.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

BEGRUNDELSE

[NAVN1]s klage må forstås som en påstand om, at Sanktionen skal ophæves.

Klageudvalget har af egen drift taget op til forhåndsafgørelse, om klagen bør afvises, fordi [NAVN1] ikke er klageberettiget.

Det ligger klart, at [NAVN1] ikke er part i den afgørelse, som Sportskomitéen har truffet den eller omkring den 24. juni 2016 om tildeling af en tænkepause til 4 sportsdommere, og at [NAVN1] ikke blev hørt af Sportskomitéen under sagens behandling.

Sagens kernepunkt er, om [NAVN1] har en sådan væsentlig interesse i den trufne afgørelse, at klagen kan behandles, selvom [NAVN1] ikke var part i sagen i den tidligere instans.

[NAVN1] har anført, hun som sportsdommer under Dansk Islandshesteforening har en særlig interesse, idet hun dømmer under samme vilkår som de fire sportsdommere, der er tildelt en Sanktion, og at hun har en

væsentlig interesse i sagen, fordi de vilkår, hun dømmer under som sportsdommer, efter tildelingen af Sanktionen til fire af hendes dommerkolleger er væsentlig ændret, idet hun som sportsdommer i Dansk Islandshesteforening vil få svært ved at dømme optimalt under et system, der sanktionerer alene på andenhåndsviden, uden partshøring og, hvor personfølsomme oplysninger (f.eks. beskrivelse af personers karakter) offentliggøres på Dansk Islandshesteforenings hjemmeside.

Klageudvalget finder:

- at udgangspunktet for, hvem der kan klage i 2. instans, er, at kun sagens parter i 1. instans er klageberettiget,
- at der også i forhold til Klageudvalget undtagelsesvis må anerkendes en klageret for andre end sagens parter i 1. instans,
- at fastlæggelsen af, hvem der undtagelsesvis må anerkendes som klageberettiget, passende kan tage udgangspunkt i Danmarks Idrætsforbunds (DIF) "Lovregulativ II for DIF-Idrættens Højeste Appelinstant" og DIF redegørelsen "DIF-idrættens Højeste Appelinstant - præsentation af Appelinstanten og vejledning om appelinstantssagernes behandling", som begge findes på DIF's hjemmeside. Af DIF-redegørelsen pkt. 3.2.1. fremgår, at en *særlig og væsentlig interesse* kun anerkendes at foreligge, hvis den potentielle klager kan blive direkte og negativt påvirket af afgørelsen, medens en afledt påvirkning ikke er tilstrækkelig til anerkendelse af en *særlig og væsentlig interesse*,
- at [NAVN1]s egentlige interesse i sagen ikke knytter sig til udfaldet af Sportskomitéens afgørelse, men derimod til de procedurer, der finder anvendelse på behandling af disciplinærsager i Dansk Islandshesteforening, og som [NAVN1] fremadrettet kan blive underkastet, hvis hun bliver involveret i en disciplinærsag,
- at [NAVN1], efter Klageudvalgets vurdering, ikke er i risiko for at blive direkte og negativt påvirket af Sportskomitéens afgørelse, og
- at Klageudvalget af de anførte grunde bør afvise sagen.

Om fremadrettede procedurer

Sagen giver Klageudvalget anledning til at udtale om de fremadrettede procedurer:

- at Dansk Islandshesteforening (DI) gennemførte på generalforsamling den 21. november 2015 en vedtægtsændring, hvorved bl.a. DI's klage- og disciplinærsystem blev omlagt og i det væsentlige skulle overføres til et nyoprettet Klage og Ordensudvalg (Klageudvalget), jf. nu § 15 i DI's vedtægter,
- at Klageudvalget trådte i funktion den 29. juni 2016,
- at rammerne for de procedurer, som Klageudvalget skal følge i sin sagsbehandling, er fastlagt på forskellig vis:
 - (a) i Reglement for Klage og Ordensudvalget i Dansk Islandshesteforening, som blev vedtaget på DI's generalforsamling den 21. november 2016 og, som findes på DI's hjemmeside,
 - (b) i Danmarks Idrætsforbunds Lovregulativ IV om Minimumsregler for Danmarks Idrætsforbunds medlemsorganisationers ordensudvalg, og

- (c) i FEIF Statutes 2016, som blev vedtaget på FEIF Delegates' Assembly den 5. februar 2016, hvor FEIF i Art. 5.5 (*Objections and Arbitration Rules*) og Art. 5.6 (*The Arbitration Council*) indførte detaljerede regler om et klage- og disciplinærsystem for arrangementer, som FEIF er ansvarlig for, og i Annex 1 i afsnittet om *Membership Associations Obligations* indførte regler for medlemsorganisationernes, herunder DI's, klage- og disciplinærsystemer. FEIF Statutes 2016 findes på FEIF's hjemmeside,
- at rammerne for de procedurer, som voldgiftsudvalgene skal følge ved sportsstævner og avlskåringer, som DI er ansvarlig for og som afholdes under FEIF Rules and Regulations 2016.1, der blev vedtaget på FEIF Delegates' Assembly den 5. februar 2016, er nu indeholdt i General Rules and Regulations Art. G 10 (*Objections and Arbitration Rules*). FEIF Rules and Regulations 2016.1 findes på FEIF's hjemmeside,
- at særlige rammer for de procedurer, som skal følges i sager om doping af mennesker og doping af heste, findes nu (a) i Anti Doping Danmarks (ADD) regler om doping af mennesker (som findes på ADD's hjemmeside), (b) i FEIF Rules and Regulations 2016.1 i Art. G 4 (*Anti-Doping Procedures*) om doping af heste, som igen er baseret på "the Equine Anti-Doping and Controlled Medication Regulations" vedtaget af Fédération Equestre Internationale (FEI),
- at overordnede fællestræk for de forskellige procedureregler er, at de bygger på principper om partshøring, adgang til at fremlægge bevismateriale, parternes adgang til hinandens indlæg og bevismateriale, anvendelse af klare regler, begrundede og skriftlige afgørelser støttet af bevismateriale og proportionale sanktioner på linje med internationale standarder og støttet på tilstrækkeligt klare regler, og
- at det er Klageudvalgets opgave at administrere og omsætte disse regler, rammer og principper til konkret sagsbehandling og i øvrigt at følge almindelige regler om god sagsbehandlingsskik, når en afgørelse skal træffes.

Dansk Islandshesteforening
Klage og Ordensudvalget

Steen Halmind
udvalgsformand

Maria Ammitzbøll
udvalgsmedlem

Susanne Fibiger
udvalgsmedlem

Søren Erik N. Pedersen
udvalgsmedlem

Denne kendelse kan indbringes for Danmarks Idrætsforbunds appeludvalg inden 4 uger fra modtagelsen, jf. § 10, stk. 1 i Retningslinier for Klage og Ordensudvalget i Dansk Islandshesteforening.

Denne kendelse er sendt til:
Klager
Indklagede